

國立虎尾科技大學

執行職務遭受不法侵害預防計畫

107年12月18日安全衛生委員會審議通過
109年12月28日安全衛生委員會審議後修正
110年03月31日安全衛生委員會審議後修正
111年12月21日安全衛生委員會審議後修正

壹、目的

依職業安全衛生法第6條第2項規定、職業安全衛生設施規則、跟蹤騷擾防制等法規，雇主對執行職務因他人行為遭受身體或精神不法侵害之預防，應妥為規劃及採取必要之安全衛生措施。訂定執行職務遭受不法侵害預防計畫，確保校園工作者之工作安全及身心健康。

貳、定義、啟動時機及範圍對象

執行職務遭受不法侵害即俗稱「職場暴力」，指的是工作者在與工作相關的環境中（包含通勤）遭受虐待、威脅或攻擊，以致於明顯或隱含地對其安全、福祉或與身心健康構成挑戰的事件。

(一)暴力定義：執行職務因他人行為遭受身體或精神不法侵害（以下簡稱職場不法侵害）之範圍，指工作者因執行職務，於工作場所遭受雇主、主管、同事、服務對象或其他第三方之不法侵害行為，造成身體或精神之傷害。

- 1.內部暴力來源：發生在同單位之校內工作者或上司及下屬之間，包括管理者及指導者。
- 2.外部暴力來源：發生在工作者及其他外來第三方之間，包括工作場所出現的陌生人、學生、家屬等。

(二)啟動時機：本校工作者評估校內可能或已經出現下列4種類型之職場暴力，即應啟動本計畫。

- 1.肢體暴力：如毆打、抓傷、拳打、腳踢等。
- 2.心理暴力：如威脅、欺凌、騷擾、辱罵等。
- 3.語言暴力：如霸凌、恐嚇、干擾、歧視等。
- 4.性騷擾：如不當的性暗示與行為等，收案後轉陳人事室依據國立虎尾科技大學工作場所性騷擾防治措施、申訴及懲戒辦法後續處理。
- 5.跟蹤騷擾：如跟蹤行為等，收案後轉陳人事室依據國立虎尾科技大學工作場所性騷擾防治措施、申訴及懲戒辦法後續處理。

(三)範圍對象：校內所有工作者。

參、權責分工：

(一)校長：公開宣示校內禁止工作場所職場暴力之書面聲明(附件一)，以建構行為規範。

(二)各管理相關單位主管(含計畫主持人)：

- 1.工作者有人事調動與人事終止聘僱告知作業時，負責提供必要保護措施。
- 2.協助受理職場不法侵害案件及協助當事人向警政機關報案。

3.屬於性騷擾事件委由刑法、性騷擾防治法、國立虎尾科技大學性侵害性騷擾或性霸凌防治規定及本校工作場所性騷擾防治措施、申訴及懲戒辦法另案處理。

4.預防及避免上述暴力事件發生，維持友善工作環境。

(三)環保及安全衛生中心：

1.擬訂並規劃本計畫、協助進行危害辨識及風險評估，並依評估結果協助改善及管理措施。

2.由校長公開宣示校內禁止工作場所職場暴力之書面聲明並公告周知。

3.受理職場不法侵害之通報或提起救濟、協助當事人向警政機關報案。

4.宣導及衛教。

(1)建議規畫(強化)必要之保護措施。

(2)輔導受害者心理健康並給予諮詢，提出相關健康指導、工作調整或更換等身心健康保護措施之適性評估與建議。

5.協助職場暴力造成傷病之處理及健康照護。

(四)工作者：

1.維持友善的工作環境。

2.發現職場不法侵害時，勇於通報。

(五)總務處

1.駐衛警同仁全日 24 小時排班校區安全巡邏。

2.各系館內之電梯均裝設有緊急按鈕並搭配有通話功能，緊急狀況時可利用按鈕或是電話與駐衛警聯繫並請求協助。

3.全校各系館女生廁所接安裝有緊急按鈕，一經觸發，可提醒附近工作人員提供協助。

4.校區內部份區域也裝置有 24 小時閉路監視器並定期維護。

(六)人事室

1.依據人事室人事規章等相關辦法，辦理性騷擾及跟蹤騷擾案件及處罰。

2.辦理相關教育訓練。

肆、執行職務遭受不法侵害預防計畫執行流程

執行職務遭受不法侵害預防計畫執行流程如圖 1 所示。

(一)、建構行為規範：

公開宣示校內禁止工作場所職場暴力之書面聲明並張貼至校內網站(附件一)。

(二)、辨識執行職務發生不法侵害高風險族群：

辦理定期健康檢查時請受檢者填進行暴力危害及風險評估之調查問卷(附件二)調查，了解是否校內夜班、輪班、長工時、高工作負荷、缺乏保障之職務或職場正義感較低等工作場所，以辨識找出高風險族群。

(三)、危害預防措施：

1.適當配置作業場所：

(1)例行性每 2 年請主管填報「職場不法侵害預防之危害辨識及風險評估表(附件五)及職場不法侵害行為自主檢核表—主管層級(附件七)」主管自我評估單位內發生職場不法侵害風險。

- (2)學校內已提報發生的執行職務遭受不法侵害事件者，由環保及安全中心輪續承辦人員，現場評估後、填寫事件單位之職場不法侵害預防作業場所環境檢點紀錄表(附件三)及職場不法侵害預防之危害辨識及風險評估表(附件五)。
- (3)學校內已提報發生的疑似暴力類型與工作單位，為強化適性配工，由環保及安全中心提供職場不法侵害預防之適性配工紀錄表(附件四)，當事人及單位主管得依據本校人事室之國立虎尾科技大學職員職務遷調實施要點辦理後續適性配工事宜。

2.行政管理:

- (1)學校內常提報發生的疑似暴力類型與工作單位進行如簡化工作流程，減少教職員與服務對象於互動過程之衝突。
- (2)學校內常提報發生的疑似暴力類型與工作單位如依工作適性調整人力，避免人力不足而導致不法侵害事件發生或是惡化。
- (3)學校內常提報發生的疑似暴力類型與工作單位如允許適度教職員工自治，保持充分時間對話、分享資訊及解決問題。

3.教育訓練:

- (1)新人到職後衛教如新進人員介紹職場工作環境特色、管理政策及通報管道。
- (2)透過網頁或全校性信件宣傳如提供有關性別、文化多樣性及歧視之資訊，以提高對相關議題的敏感度。
- (3)每年人事室辦理如人際關係及溝通技巧，以預防或緩解潛在職場不法侵害情境。如提供資訊以認識不同樣態、身體及精神的職場不法侵害，增進辨識潛在暴力情境之技巧，及降低職場不法侵害案件。

(四)、事件通報及處理程序：

- 1.工作者於遭遇或疑似遭受職場不法侵害行為時，應自行填寫職場不法侵害通報及處置表(附件六)，向校內職場暴力諮詢、提起救濟管道或各單位主管及計畫主持人通報。
2. 環保及安全衛生中心接獲工作者通報後，針對事件進行工作者遭遇職場不法侵害通報及處置表(附件六)，及請所在單位主管填寫職場不法侵害行為自主檢核表—主管層級(附件七)若所列舉之行為勾選愈多，建議宜注意調整對同仁之態度。
- 3.事件調查後連同職場不法侵害通報表(附件二、三、四、五、六及附件七)向上陳秘書室等。必要時陳請校長成立事件調查小組，並視情況及時報警，以應對突發事件。
- 4.通報及救濟過程必須客觀、公平及公正，對受害人及通報者之權益及隱私完全保密。
- 5.事件調查小組會議後，承辦窗口以發函方式，將疑似職場不法侵害案件調查報告書雙掛號給通報工作者。
- 6.工作者收到疑似職場不法侵害案件調查報告書後如有新事證，得於文到後一個月內再通報，由同事調查小組審閱後回復回覆書。承辦窗口以發函方式，將回覆書雙掛號給通報工作者。

(五)、執行職務遭受不法侵害之管理

執行職務遭受不法侵害之紀錄或文件等應留存三年，並保障個人隱私權。針對通報資料中，不同類型的職場暴力處理程序及結果進行分析評估，就部門別及職務類型之高風險職場暴力因子作歷年比較，綜合教育訓練問卷資料結果，觀察其是否因為積極預防

措施而得到控制，藉以作為年度職場暴力防治的參考。

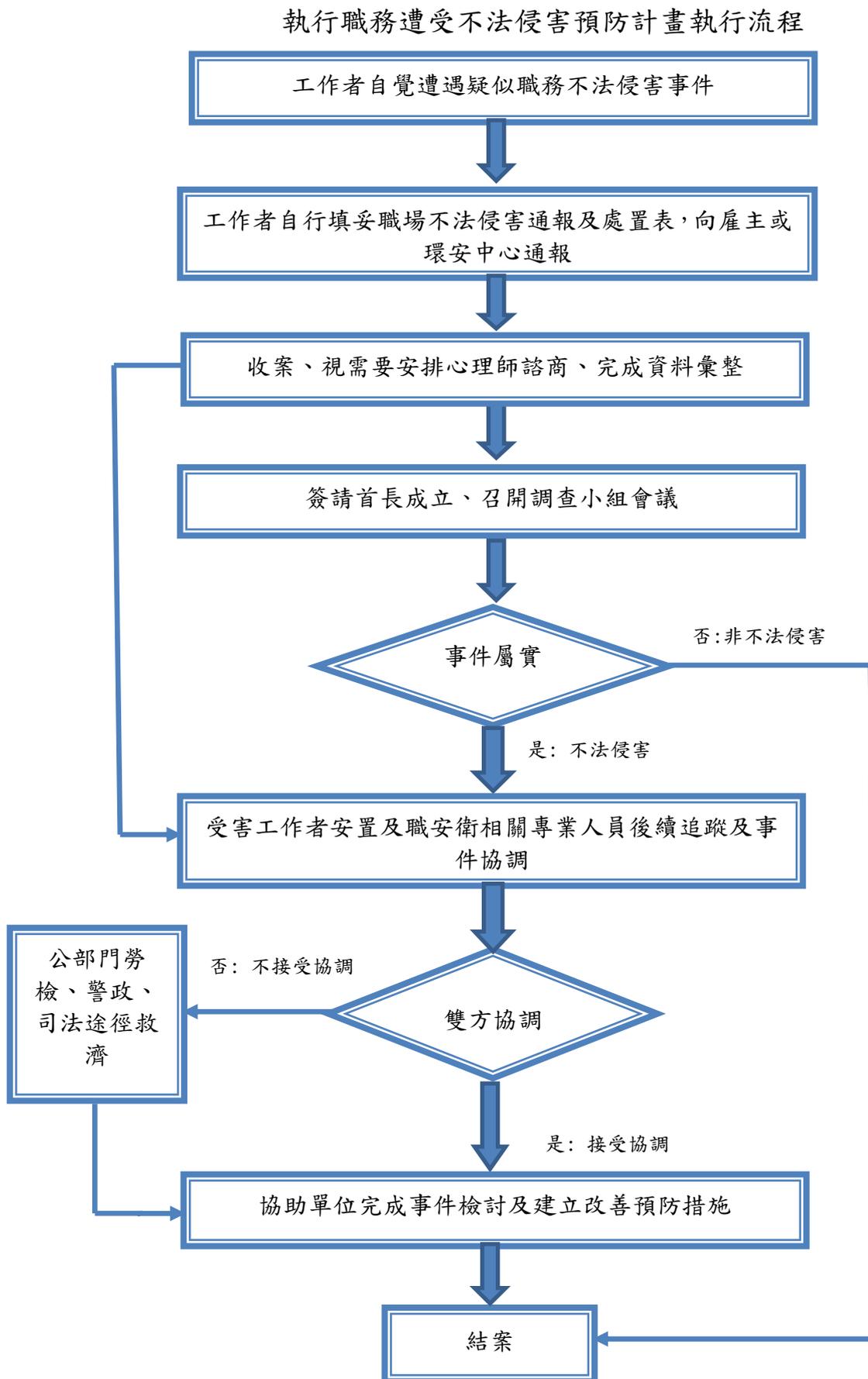
(六)、執行成效之評估與改善

於重大暴力事件發生後、或獲通報案件次數明顯增加時，需再次進行職場暴力風險評估和監測(附件八)，確認採取控制措施後的殘餘風險及新增風險，檢討其適用性及有效性。暴力事件發生後，學校應對環境及職務進行審查及檢討，以找出改善之空間。職場暴力相關之會議紀錄、訓練內容、評估報告、通報單、醫療及賠償紀錄等，亦應予以保存，以助每年進行風險評估和分析。所有職場暴力事件之調查報告應以書面紀錄、保管，以利事後審查。

伍、本計畫執行紀錄或文件等留存三年，並保障個人隱私權。

陸、本計畫經安全衛生委員會議通過，並經核定後實施，修正時亦同。

圖一、執行職務遭受不法侵害預防計畫執行流程



國立虎尾科技大學

禁止執行職場不法侵害之書面聲明

本校促進職場和諧、保障所有教職員工職場安全及工作權，特以書面聲明，絕不容忍任何對本校同單位之校內工作者或上司及下屬之間、工作者及其他外來第三方之間有職場不法侵害之行為。

一、職場不法侵害的定義：工作人員在與工作相關的環境中（包含通勤）遭受虐待、威脅或攻擊，以致於明顯或隱含地對其安全、福祉或與健康構成挑戰的事件

二、職場暴力行為的樣態：

- （一）肢體暴力：如毆打、抓傷、拳打、腳踢等。
- （二）心理暴力：如威脅、欺凌、騷擾、辱罵等。
- （三）語言暴力：如霸凌、恐嚇、干擾、歧視等。
- （四）性騷擾：（如：不當的性暗示與行為等）。
- （五）跟蹤騷擾。

三、員工遇到職場不法侵害怎麼辦：

- （一）向同事尋求建議與支持，與加害者理性溝通，表達自身感受。
- （三）思考自身有無缺失，請同事誠實的評估你的為人與工作表現，找出問題點。
- （四）盡可能以錄音或任何方式記錄加害者行為做為證據向學校提出申訴。

三、本校內所有工作者均有責任協助確保免於職場暴力之工作環境，任何人目睹及聽聞職場暴力事件發生，都應立即通知本校內工作者救濟專線，校內接獲後應採取保密的方式進行調查，若被調查屬實者，將會進行懲處。

四、本校內絕對禁止對申訴者、通報者或協助調查者有任何報復之行為，若有，將會進行懲處。

五、本校內鼓勵工作者均能利用所設置之內部救濟處理機制處理此類糾紛，但如工作者需要額外協助本校內亦將盡力協助提供。

六、本校內職場暴力諮詢、提起救濟管道：

通報專線電話：05-6315231

通報專用傳真：05-6315247

通報專用電子信箱：she@nfu.edu.tw

校長：_____日期 年 月 日

執行職務不法侵害評估之調查問卷

第一部分、基本資料 (請依實際狀況，選擇最適當的答案在□內打勾或填寫。)

一、個人概況

1. 單位：_____
2. 任用類別：教師 職員 計畫人員 廠商 其他_____
3. 性別：男性 女性 生理女性 生理男性
4. 教育程度：國中(含以下) 高中(高職) 大學(專科) 研究所(含)及以上

二、工作年資

1. 進本校迄今年資：未滿1年 1年以上~未滿5年(含) 6年以上~未滿9年(含)
10年以上~15年(含) 16年以上

2. 截至目前為止您實際於本校工作從事現職工作年資：____年 ____月

3. 平均每週工作時數：42小時(含)以下 43~48小時 49~54小時 55小時以上

三、工作形態：固定白天班 固定小夜班 固定大夜班

三班輪班制 固定白天班+值班

其他_____

四、在您的工作環境中，曾經遭遇下列的暴力攻擊情境？(可複選)

肢體暴力，如毆打、踢、推、捏、拉扯等；

言語暴力，如辱罵、言語騷擾、冷嘲熱諷等；

心理暴力，如威脅、恐嚇、歧視、排擠、騷擾等；

性騷擾，係指性侵害犯罪以外，對他人實施違反其意願而與性或性別有關之行為如不當的性暗示與行為。

跟蹤騷擾，如以盯梢、守候、尾隨特定人經常出入或活動之場所；威脅、嘲弄辱罵、歧視、仇恨、貶抑的言語或動作；以電話、傳真、電子通訊、網際網路或其他設備進行干擾；要求約會、聯絡或為其他追求行為；寄送、留置、展示或播送文字、圖畫、聲音、影像；告知或出示有害其名譽之訊息或物品。

其他：_____

無

五、單位是否提供有關預防暴力攻擊之衛生教育訓練？

未曾提供任和工作安全衛生教育訓練(免勾其他選項)

人身安全之防範

防護用具之使用

危害通識

法規教育

其他：_____

附件三、職場不法侵害預防之作業場所環境檢點紀錄表

職場不法侵害預防之作業場所環境檢點紀錄表

單位/處所：_____ 作業內容：_____ 檢點日期：_____

環境相關因子	現況描述 (含現有措施)	應增加或改善之措施	建議可採行之措施
噪音			保持最低限噪音（宜控制於 60 分貝以下），避免刺激勞工、訪客之情緒或形成緊張態勢
照明			保持室內、室外照明良好，各區域視野清晰，特別是夜間出入口、停車場及貯藏室。
溫度			在擁擠區域及天氣燥熱時，應保持空間內適當溫度、濕度及通風良好；消除異味。
濕度			
通風狀況			
建築結構			維護物理結構及設備之安全。
相關使用之設備			
其他			

檢點人員：

單位主管：

職業安全衛生人員：

人資/總務/工務或其他相關部門人員：

該單位/處所之勞工代表：

附件四、職場不法侵害預防之適性配工紀錄表

職場不法侵害預防之適性配工紀錄表

單位/處所：_____ 作業內容：_____ 檢點日期：_____

環境相關因子	現況描述 (含現有措施)	應增加或改善之措施	建議可採行之措施
面對大量顧客 (如重大節日之前後、尖峰時段)			<ul style="list-style-type: none"> ◇ 配置保全人員 ◇ 提供勞工自我防衛工具 ◇ 宿舍或交通接駁服務
單獨作業或夜間工作			<ul style="list-style-type: none"> ◇ 強化人員緊急應變能力 ◇ 提供勞工自我防衛工具
需在不同作業場所移動			<ul style="list-style-type: none"> ◇ 配置保全人員 ◇ 明確規定移動流程
勞工舉報有遭受不法侵害威脅恐嚇者			<ul style="list-style-type: none"> ◇ 配置保全人員 ◇ 與他人協同作業
其他： 國立虎尾科技大學所屬約用人員職務遷調調查表			<ul style="list-style-type: none"> ◇ 依據國立虎尾科技大學職員職務遷調實施要點

檢點人員：

單位主管：

職業安全衛生人員：

人資/總務/工務或其他相關部門人員：

該單位/處所之勞工代表：

職場不法侵害預防之危害辨識及風險評估表

單位／部門：

評估日期：

受評估之場所：

場所內工作型態及工作人數：

潛在風險	是	否	潛在不法侵害風險類型(肢體/語言/心理/性騷擾/跟蹤騷擾)	可能性(發生機率)	嚴重性(傷害程度)	風險等級(高中低)	風險等級	現有控制措施(工程控制/管理控制/個人防護)	應增加或修正相關措施
外部不法侵害									
是否有組織外之人員(承包商、客戶、服務對象或親友等)因其行為無法預知，可能成為該區工作者之不法侵害來源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
是否有已知工作會接觸有暴力史之客戶	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
工作者之工作性質是否為執行公共安全業務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
工作者之工作是否為單獨作業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
工作者是否需於深夜或凌晨工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
工作者是否需於較陌生之環境工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
工作者之工作是否涉及現金交易、運送或處理貴重物品	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
工作者之工作是否為直接面對群眾之第一線服務工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
工作者之工作是否會與酗酒、毒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							

癮或精神疾病者接觸									
工作者之工作是否需接觸絕望或恐懼或亟需被關懷照顧者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
工作者當中是否有自行通報因私人關係遭受不法侵害威脅者或為家庭暴力受害者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
新進工作者是否有尚未接受職場不法侵害預防教育訓練者									
工作場所是否位於治安不佳或交通不便之偏遠地區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
工作環境中是否有讓施暴者隱藏的地方	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
離開工作場所後，是否可能遭遇因執行職務所致之不法侵害行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
內部不法侵害									
組織內是否曾發生主管或工作者遭受同事(含上司)不當言行之對待	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
是否有無法接受不同性別、年齡、國籍或宗教信仰之工作者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
是否有同仁之離職或請求調職原因源於職場不法侵害事件之發生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
是否有被同仁排擠或工作適應不良之工作者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
內部是否有酗酒、毒癮之工作者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							

者									
內部是否有情緒不穩定或精神疾患病史之工作者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
內部是否有處於情緒低落、絕望或恐懼，亟需被關懷照顧之工作者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
是否有超時工作，反應工作壓力大之工作者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
工作環境是否有空間擁擠，照明設備不足之問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
工作場所出入是否未有相關管制措施	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							

評估人員：

審核者：

註：

- 1.潛在風險為列舉，單位可自行依產業特性增減列。
- 2.潛在不法侵害風險類型以大歸類分為肢體暴(代號A)、語言暴力(代號B)、心理暴力(代號C)及性騷擾(代號D)。

表一 簡易風險等級分類

風險等級		嚴重性			風險等級
		嚴重傷害(3)	中度傷害(2)	輕度傷害(1)	
可能性	可能(3)	高度風險	高度風險	中度風險	如可能發生 *嚴重傷害風險值3*3=9分，風險等級為高度風險
	不太可能(2)	高度風險	中度風險	低度風險	
	極不可能(1)	中度風險	低度風險	低度風險	

※風險評估方式說明：

一、風險可由危害嚴重性及可能性之組合判定。評估嚴重度可考慮下列因素：

(一) 可能受到傷害或影響的部位、傷害人數等。

(二) 傷害程度，一般可簡易區分為：

1. 輕度傷害(1分)，如：

- (1) 表皮受傷、輕微割傷、瘀傷；
- (2) 不適和刺激，如頭痛等暫時性的病痛；
- (3) 言語上騷擾，造成心理短暫不舒服。

2. 中度傷害(2分)，如：

- (1) 割傷、燙傷、腦震盪、嚴重扭傷、輕微骨折；
- (2) 造成上肢異常及輕度永久性失能；
- (3) 遭受言語或肢體騷擾，造成心理極度不舒服。

3. 嚴重傷害(3分)，如：

- (1) 截肢、嚴重骨折、中毒、多重及致命傷害；
- (2) 其它嚴重縮短生命及急性致命傷害；
- (3) 遭受言語或肢體騷擾，可能造成精神相關疾病。

二、非預期事件後果的評估也是非常重要的工作。可能性等級之區分一般可分為：

- (一) 可能發生(3分)：一年可能會發生一次以上。
- (二) 不太可能發生(2分)：至少一至十年之內，可能會發生一次。
- (三) 極不可能發生(1分)：至少十年以上，才會發生一次。

三、風險是依據預估的可能性和嚴重性加以評估分類，如表一為3×3風險評估矩陣參考例，利用定性描述方式來評估危害之風險程度及決定是否為可接受風險之簡單方法。除風險矩陣模式外，也可將可能性及嚴重度依不同等級給予不同評分基準，再以其乘積作為該危害之風險值。

附件六、職場不法侵害通報及處置表

職場不法侵害通報及處置表

通報內容	
發生日期：_____ 時間：_____	發生地點：_____
受害者	加害者
姓名或特徵：_____	姓名或特徵：_____
性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
<input type="checkbox"/> 外部人員	<input type="checkbox"/> 外部人員
<input type="checkbox"/> 內部人員（所屬部門/單位：_____）	<input type="checkbox"/> 內部人員（所屬部門/單位：_____）
受害者及加害者關係：_____	發生原因及過程：_____
不法侵害類型： <input type="checkbox"/> 肢體暴力 <input type="checkbox"/> 語言暴力 <input type="checkbox"/> 心理暴力 <input type="checkbox"/> 性騷擾 <input type="checkbox"/> 其他：	造成傷害： <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有（請填下述內容） 1. 傷害者： <input type="checkbox"/> 受害者 <input type="checkbox"/> 加害者 <input type="checkbox"/> 其他 2. 傷害程度： 目擊者： <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有（請填姓名）

通報人：_____ 通報日期/時間：_____

處置情形	
受理日期：_____ 時間：_____	調查時間：_____
參與調查或處理人員： <input type="checkbox"/> 外部人員（請敘明，如警政人員） <input type="checkbox"/> 內部人員（請敘明，如保全、人資等）	傷害者需醫療處置否： <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 是 事發後雙方調解否： <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 是
受害者說明發生經過與暴力原因：（請敘明，可舉證相關事證） 加害者說明發生經過與暴力原因：（請敘明，可舉證相關事證） 目擊者說明發生經過與暴力原因：（請敘明，可舉證相關事證） 調查結果：（請敘明，可舉證相關事證）	
受害者安置情形	加害者懲處情形
<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 醫療協助 <input type="checkbox"/> 心理諮商 <input type="checkbox"/> 同儕輔導 <input type="checkbox"/> 調整職務 <input type="checkbox"/> 休假 <input type="checkbox"/> 法律協助 <input type="checkbox"/> 其他：	外部人員： <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 送警法辦 內部人員： <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 調整職務 <input type="checkbox"/> 送警法辦 <input type="checkbox"/> 其他
向受害者說明事件處理結果否： <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 是（請註明日期） 未來改善措施：	

處理者：_____

審核者：_____

審核時間：_____

職場不法侵害行為自主檢核表—主管層級

職場不法侵害行為主管層級自主檢核項目

- 持續地在工作上吹毛求疵，在小事上挑剔，把微小的錯誤放大、扭曲。
- 總是批評並拒絕看見勞工的貢獻或努力，也持續地否定部屬的存在與價值。
- 總是試圖貶抑勞工個人、職位、地位、價值與潛力。
- 在職場中被特別挑出來負面地另眼看待、孤立，對其特別苛刻，用各種小動作或方式欺負勞工。
- 以各種方式鼓動同事孤立勞工、不讓其參與重要事務或社交活動，將其邊緣化，忽視、打壓排擠等。
- 在他人面前輕視或貶抑勞工。
- 在私下或他人面前對勞工咆哮、羞辱或威脅。
- 給勞工過重的工作，或要其大材小用去做無聊的瑣事，甚至完全不給勞工任何事做。
- 剽竊勞工的工作成果或聲望。
- 讓勞工的責任增加卻降低其權力或地位。
- 無正當理由不准勞工請假。
- 不准勞工接受必要的訓練，導致其工作績效不佳。
- 給予勞工不實際的工作目標，或當其正努力朝向目標時，卻給勞工其他任務以阻礙其前進。
- 突然縮短交件期限，或故意不通知勞工工作時限，害其誤了時限而遭到處分。
- 將勞工所說或做的都加以扭曲與誤解。
- 用不是理由的理由且未經調查而對勞工犯下的輕微錯誤給予過當處罰。
- 在未犯錯的情形下要求勞工離職或退休。
- 不斷要求勞工處理非公務之私事，勞工如拒絕則遭處罰。

填報人：

註：1. 若所列舉之行為勾選愈多，宜注意調整對同仁之態度。

2. 參考資料來源：勞動部工作生活平衡網(勞工活力補給\職場萬花筒\如何處理職場霸凌\職場霸凌面面觀\ <https://wlb.mol.gov.tw/Page/Content.aspx?id=116>)

職場不法侵害預防措施查核及評估表

單位／部門：

檢核/評估日期：

項目	檢核重點	結果	修正相關控制措施/改善情形
辨識及評估危害	<input type="checkbox"/> 組織 <input type="checkbox"/> 個人因素 <input type="checkbox"/> 工作環境 <input type="checkbox"/> 工作流程		
適當配置作業場所	<input type="checkbox"/> 工作環境 <input type="checkbox"/> 工作場所設計		
依工作適性適當調整人力	<input type="checkbox"/> 適性配工 <input type="checkbox"/> 工作設計		
建構行為規範	<input type="checkbox"/> 組織政策規範 <input type="checkbox"/> 個人行為規範		
辦理危害預防及溝通技巧訓練	<input type="checkbox"/> 教育訓練場次 <input type="checkbox"/> 教育訓練內容 <input type="checkbox"/> 情境模擬、演練 <input type="checkbox"/> 製作手冊或指引並公告		
建立事件處理程序	<input type="checkbox"/> 建立申訴或通報機制 <input type="checkbox"/> 通報處置 <input type="checkbox"/> 同仁清楚通報流程 <input type="checkbox"/> 相關資源連結 <input type="checkbox"/> 紀錄		
執行成效之評估及改善	<input type="checkbox"/> 定期審視評估成效 <input type="checkbox"/> 相關資料統計分析 <input type="checkbox"/> 事件處理分析 <input type="checkbox"/> 報告成果 <input type="checkbox"/> 紀錄		
其他事項			

評估人員：

單位主管：